

Investigating the Prioritization of Knowledge Management Dimensions and their Relationship to Wheat Supply Chain Performance in the Government-run Trading Corporation of Iran

Sayed jalal Mousavi Shamsabad, Ph.D. Candidate, Department of Public Administration, Bojnourd Branch, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran

Hossein Ali Bahramzadeh¹, Assistant Professor, Department of Public Administration, Bojnourd Branch, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran

Mosayeb Samanian³, Department of Government Management, Bojnourd Branch, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran

Received: 28-06-2019

Accepted: 05-05-2020

Introduction: Knowledge management and its implementation in the supply chain can be considered as an effective factor to increase supply chain efficiency. According to Dalker integrated knowledge management cycle, knowledge management in the wheat supply chain includes the creation, application, and transfer of knowledge in the stages of purchasing, transporting, storing, and trading wheat. In modern times, economics is moving towards being knowledge-based. The issue of storage and inventory has a special prominence, and its management is one of the pillars of supply chain management. Organizations have to revise the structure of their decisions in order to adapt to their changing and competitive environment. To this end, they must show more flexibility in the face of changes in the environment. The more this level of agility, flexibility, and optimal performance speed relies on knowledge, the more effective the result will be with more stable overall and partial productivity. Knowledge management provides new opportunities to create and maintain more value for supply chains based on key business competencies. In fact, knowledge management systems are the lifeblood of supply chains. By adapting the information contained in formal and informal knowledge management systems, companies reduce the time cycle of goods, services and costs and deliver more value to both their domestic and foreign customers, thereby gaining a competitive advantage in the market. The purpose of this study is to investigate the relationship and prioritization of knowledge management dimensions in the supply chain efficiency of wheat in Iran State Trading Company.

Methodology: This research is of a developmental and applied type conducted by a descriptive survey method. The statistical population of the research included 105 managers, secretaries, and heads of companies at the provincial level, all of whom were selected for the research. Of these, 86 completed the research questionnaires. In this study, the reliability was calculated using Cronbach's alpha. The alpha value for all the parts of the questionnaire was above 0.7 and 0.94 for the whole questionnaire. The hypotheses were tested by structural equation modeling (SEM) through the LISREL software, and the SPSS22 software was used to analyze the data.

Results and Discussion: According to the structural model of the research, the value of t between the two variables of knowledge creation and supply chain was equal to 2.95 (the value of t-statistic was more than 1.96), and the intensity of the relationship was 0.61. Therefore, there was a positive and significant relationship

¹. Corresponding Author Email: Bahramzadeh.hosein@gmail.com

between knowledge creation and the supply chain. Also, between the two variables of knowledge application and supply chain, the value of t was equal to 4.6, and the intensity of the relationship was 0.58. Therefore, there was a positive and significant relationship between knowledge application and the supply chain. Between the two variables of knowledge transfer and supply chain, the value of t was equal to 8.62, and the intensity of the relationship was 0.49. So, there was a positive and significant relationship between knowledge transfer and supply chain. The ranking was based on two tests of mean and Friedman, according to which the application of knowledge, with an average of 4.62, had the highest and knowledge transfer, with an average of 4.44, had the least impact on the efficiency of the wheat supply chain.

Conclusion: Knowledge management in the wheat supply chain as a special issue is of vital importance for the field of wheat supply. With knowledge management and planning, we can identify the factors related to wheat supply policies, including duration of strategic reserves for the whole country, duration of strategic reserves for the demand of each region, and duration of strategic reserves for the supply of each region. The use of knowledge management factors in the wheat supply chain leads to superior and more professional goals in decision-making and significantly contributes to the effectiveness of agriculture. Overall, due to the high importance of the knowledge application index, it is possible to use information technology and modify the structures, work processes, and stakeholder satisfaction in order to improve the performance of the wheat supply chain. Managers should make the most of the knowledge created by the organizations and use the knowledge to solve the problems of the organizations by planning. Also, if knowledge management is increased at all levels of the company, the five dimensions of reliability, responsiveness, flexibility, costs, and assets will be enhanced.

Keywords: Creating knowledge, Applying knowledge, Knowledge transfer, Knowledge management, Wheat supply chain.

کارکردهای ابعاد مدیریت دانش در کارایی زنجیره تامین گندم شرکت بازرگانی دولتی ایران

سید جلال موسوی شمس آباد، دانشجوی دکترای مدیریت دولتی، گروه مدیریت دولتی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران

حسینعلی بهرام زاده^۱، استادیار گروه مدیریت دولتی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران
مصیب سامانیان، استادیار گروه مدیریت دولتی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۲/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۴/۰۷

چکیده

مدیریت دانش و پیاده‌سازی آن در زنجیره تامین، می‌تواند عاملی اثربخش در جهت افزایش کارایی زنجیره تامین لحاظ شود. با توجه به چرخه مدیریت دانش یکپارچه دالکر، مدیریت دانش در زنجیره تامین گندم شامل خلق، بکارگیری و انتقال دانش در مراحل خرید، حمل، ذخیره‌سازی و بازرگانی گندم است. در عصر حاضر، اقتصاد به سمت اقتصاد دانش‌محور و دانش‌بر حرکت دارد. مقوله ذخیره‌سازی و موجودی دارای برجستگی ویژه و بحث مدیریت آن یکی از ارکان مدیریت زنجیره تامین است. هدف از این پژوهش بررسی رابطه و کارکردهای ابعاد مدیریت دانش در کارایی زنجیره تامین گندم در شرکت بازرگانی دولتی ایران می‌باشد. نوع این پژوهش، توسعه‌ای و کاربردی و از نظر روش پیمایشی توصیفی است. جامعه آماری و حجم نمونه ۱۰۵ نفر از مدیران، معاونین و روسای بازرگانی شرکت در سطح استانها می‌باشد که همگی برای تحقیق انتخاب شده‌اند. آزمون فرضیه‌ها با مدلسازی معادلات ساختاری (SEM) و از طریق نرم افزار LISREL انجام شد و یافته‌های تحقیق نشان داد که رابطه مثبت و معناداری بین خلق، بکارگیری و انتقال دانش بر کارایی زنجیره تامین گندم وجود دارد. بر این اساس، کاربرد دانش، با میانگین ۴/۶۲، بیشترین و انتقال دانش، با میانگین ۴/۴۴، کمترین تأثیر را در کارایی زنجیره تامین گندم دارند. نتیجه‌گیری کلی اینکه با توجه به اهمیت بالای شاخص کاربرد دانش، می‌توان با بکارگیری فناوری اطلاعات، اصلاح ساختارها و فرآیندهای کاری و رضایتمندی ذی‌نفعان در جهت عملکرد هرچه بهتر زنجیره تامین گندم، اقدام کرد.

کلمات کلیدی: خلق دانش، بکارگیری دانش، انتقال دانش، مدیریت دانش، زنجیره تامین گندم.

مقدمه

یکی از جنبه‌های هر اقتصاد پویا، کشاورزی دانش‌محور و دانش‌بر است. گندم از محصولات استراتژیک در ایران می‌باشد و توجه به آن در اولویت اول کشاورزی است که علاوه بر بعد اقتصاد، بعد سیاسی آن نیز حائز اهمیت می‌باشد. بخش مهمی از نیاز غذایی خانوار از گندم و فراورده‌های آن، به ویژه نان، تامین می‌شود. گندم که غذای اصلی یک کالای راهبردی است، اهمیت ویژه‌ای دارد.

یکی از بزرگ‌ترین مسائل بخش کشاورزی در حوزه غلات عملکرد اثربخش و استراتژیک زنجیره تامین گندم^۱ است. سازمان‌ها ناگزیرند برای سازگاری با محیط متغیر و پر از رقابت خود، در ساختار تصمیماتشان تجدید نظر کرده و بدین منظور بایستی در مقابل تغییرات محیط انعطاف‌پذیری بیشتری از خود نشان دهند؛ که هر چه این سطح از چابکی و انعطاف و سرعت بهینه عملکرد، به دانش متکی باشد، نتیجه‌ای اثربخش با بهره‌وری کلی و جزئی پایدارتر حاصل می‌شود (کوا و اسمیت^۲، ۲۰۱۸). سرمایه‌های سازمان تنها، سرمایه مالی و فیزیکی نیست بلکه سرمایه دانشی افراد مهمتر از آن است. در این عصر، دانش به عنوان یک مزیت رقابتی مهم می‌تواند در موفقیت و افول کسب و کارها نقش اساسی داشته باشد (سلیلی و همکاران، ۱۳۹۸). در عصر دانایی و دانش‌محوری، مدیریت دانش جایگاه ویژه‌ای داراست. مدیریت دانش نبض تپنده هر سازمانی است که در پی کشف و اجرایی‌سازی الگوهای عملکرد نو و بدیع است (شوجاهات^۳ و همکاران، ۲۰۱۹). یکی از مهمترین علوم مدیریتی که در این زمینه مباحث بسیار سودمندی را مطرح کرده است، مدیریت زنجیره تامین^۴ است. با بهره‌گیری از این ابزار سازمان قادر خواهد بود روابط تجاری خود را با بهینه‌سازی تبادل اطلاعات با همکاران تجاری نظیر تامین‌کنندگان مواد اولیه، توزیع‌کنندگان محصولات و پیمانکاران حمل و نقل کالا توسعه دهد. فعالیت‌های تحقیق و توسعه به همراه مدیریت پورتفولیوی مبتنی بر پایداری که دانش بیرونی را یکپارچه می‌کند برای بهبود مستمر و همسویی بین سطح عملیاتی و عملیاتی عملکرد ضروری هستند (فام^۵ و همکاران، ۲۰۱۹). چرا که مدل‌های بهینه‌سازی مبتنی بر دانش

1. Wheat supply chain

2. Kuo & Smith

3. Shujahat

4. Supply chain management

5. Pham

و شبیه‌سازی برای مدیریت خطر زنجیره تامین می‌تواند فرآیند تصمیم‌گیری را بهبود بخشد (الیورا^۱ و همکاران، ۲۰۱۹). نوسانات شرایط آب و هوایی، فساد سریعتر محصولات، تنظیم محیط پیچیده ایمنی مواد غذایی، تغییر روند شیوه زندگی مصرف‌کنندگان، نگرانی‌های زیست محیطی و مجموعه‌ای از ذینفعان، درگیر چالش‌های قابل توجهی نسبت به توسعه زنجیره تامین قوی در بخش محصولات کشاورزی می‌باشند (تسولاکیز^۲، ۲۰۱۴). زنجیره تامین گندم یکی از مهم‌ترین بخش‌های تأثیرگذار در اقتصاد هر کشور است که نقش مهمی در استقلال سیاسی و اقتصادی آن ایفا می‌کند. از این منظر که شرکت بازرگانی دولتی ایران یکی از ارکان مسئولیت‌های اجرایی در حوزه خرید تضمینی و ذخیره‌سازی گندم کشور محسوب می‌شود، ناگزیر باید خود را با تحولات حوزه دانش منطبق نماید. این امر ضرورت مطالعه مدیریت دانش در زنجیره تامین گندم را نشان می‌دهد. ارتقای عملکرد مقصود اصلی هر ارگانی است که به واسطه آن بتواند مزیت رقابتی بدست آورد. سازمان‌ها در پی ادراک روش‌ها و رویکردهای جدید برای پیشبرد عملکرد خود هستند. یکی از رویه‌هایی که به تعالی عملکرد کمک می‌کند مدیریت دانش است و زنجیره تامین گندم در شرکت بازرگانی دولتی ایران نیز از این امر مستثنی نیست. مدیریت دانش فرایندی است که به دنبال گرفتن اطلاعات و توسعه دانش موجود و ایجاد سازمانی آگاه و توانمند، برای رسیدن به هدفها است (سامانیان و همکاران، ۱۳۹۶). خروجی این پژوهش با تاکید بر مدیریت دانش، ابعاد مدیریت دانش و عوامل موثر آن و کاربست شاخص‌های اجرایی و عملیاتی آن در زنجیره تامین و ذخیره‌سازی گندم می‌تواند به ارتقای عملکرد این حوزه کمک کرده و بسیاری از مباحثی که در این بخش از شرکت بازرگانی دولتی ایران وجود دارد با استفاده از رویه‌های دانشی، خلق دانش^۳، انتقال دانش^۴ و بکارگیری دانش^۵ را پوشش دهد.

¹. Oliveira

². Tsolakis

³. Creating Knowledge

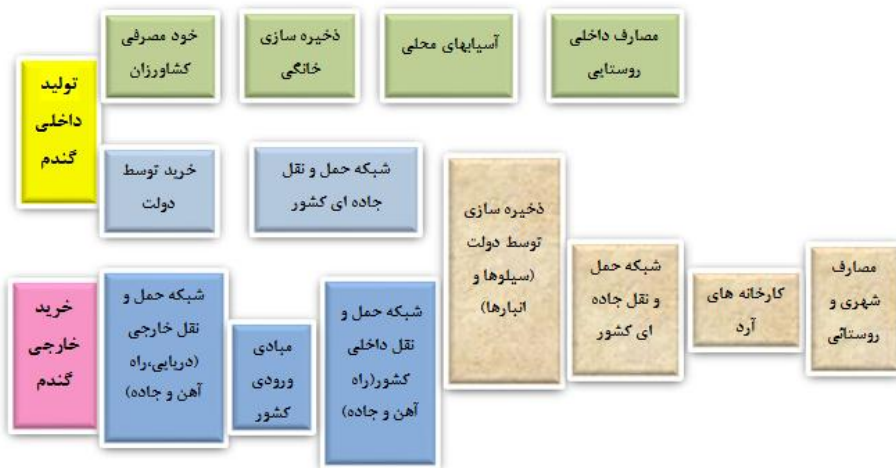
⁴. Knowledge Transfer

⁵. Applying Knowledge

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

مدیریت زنجیره تامین: مدیریت زنجیره تامین شامل مجموعه‌ای از رویکردها است که برای هماهنگی و یکپارچگی تامین‌کنندگان، تولیدکنندگان، انبارها و فروشگاه‌ها به صورتی اثربخش به کار می‌روند. این رویکردها کمک می‌کنند که محصولات مورد نیاز در زمان و مکان مورد نظر در سطح عملکرد مطلوب به مشتری عرضه شوند (الکھتانی^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). مفهوم مدیریت زنجیره تامین هنگامی که تولیدکنندگان، شراکت استراتژیک با تامین‌کنندگان مستقیم خود را تجربه نمودند، به وجود آمد. علاوه بر متخصصان تدارکات، متخصصان لجستیک و حمل و نقل نیز، مفهوم مدیریت مواد را یک گام به جلو بردند و عملیات توزیع و حمل و نقل را نیز در آن جای داده و نهایتاً منجر به ایجاد مفهوم لجستیک یکپارچه شدند که به‌عنوان مدیریت زنجیره تامین نیز شناخته می‌شد (میرزاجانی و همکاران، ۱۳۹۳). مدیریت زنجیره تامین، شامل یکپارچه‌سازی فعالیت‌های زنجیره تامین و نیز جریان‌های اطلاعاتی مرتبط با آنها از طریق بهبود در روابط زنجیره برای دستیابی به مزیت رقابتی قابل اتکا می‌باشد (غضنفری و فتح الله، ۱۳۹۶).

شبکه زنجیره تامین گندم از تولید تا مصرف : جهت بررسی مدیریت دانش در زنجیره تامین گندم این زنجیره به صورت شکل ۱ که بیانگر گردش گندم از زمان تولید تا زمان مصرف می‌باشد نشان داده می‌شود.



شکل ۱- شبکه زنجیره تامین گندم

^۱. AlKahtani

مدیریت دانش : طبق تعریف داونپورت و پورساک^۱ (۱۹۹۸): دانش، جریان پیچیده‌ای از تجربیات ساخت یافته، ارزش‌ها، اطلاعات زمینه‌ای و بینش کارشناسی است که چارچوبی را برای ارزشیابی و تلفیق تجارب و اطلاعات جدید فراهم می‌کند که از تفکر افراد نشات می‌گیرد. در سازمان‌ها، دانش را نه تنها در اسناد و منابع بلکه در کارهای روزمره سازمانی، فرآیندها، عملکرد و هنجارهای سازمان می‌توان یافت. هدف مدیریت دانش در سازمان‌ها ارزشمند نمودن دانش و خلق دانش جدید از طریق هم-افزایی می‌باشد، باید دانش موجود نزد افراد به اشتراک گذاشته شده و تسهیم شود و از دانش کسب شده در جهت رسیدن به اهداف عالی سازمان و کسب مزیت رقابتی استفاده نمود. از طریق مدیریت دانش می‌توان پلی ساخت تا اطلاعات و دانش، تخصص و مهارت‌ها به راحتی به نیازمندان اصلی یا به پایگاه دانش جهت استفاده در آینده انتقال یابد.

مدیریت دانش نیاز به ابزارهای بیشتری جهت گردآوری اطلاعات و داده‌های بیشتر ندارد، بلکه نیازمند یک دید جدید برای به هم پیوستن اطلاعات مجزایی است که بینش افراد را ارتقاء و اقدام آنها را سرعت می‌بخشد. به عبارت دیگر، برای آفرینش و مدیریت دانش نه تنها به بهره‌برداری هر چه بیشتر از حافظه شرکت نیاز است بلکه به مهارت‌های سازمانی و سرمایه فکری موجود نیز ارتباط دارد. سازمان‌ها نه تنها برای رقابت‌پذیر ماندن که حتی برای نوآوری شدن نیز به مدیریت نمودن دانش خود نیاز دارند.

در اقتصادهای دانش‌محور، دانش، یک منبع اصلی برای رقابت است و موفقیت هر سازمان بیش از آن که به ارزش منابع فیزیکی، سرمایه و دارایی‌های ملموس و عینی آن وابسته باشد، متکی به سرمایه فکری سازمان است. یک مدیریت دانش موفق می‌تواند ظرفیت لازم را برای بالا بردن مزیت رقابتی سازمان، تمرکز بر مشتری، بهبود روابط کارکنان، نوآوری و هزینه‌های کمتر به وجود آورد.

یکی از دلایل اصلی که محققان و متخصصان به مدیریت دانش علاقه دارند این است که دانش به عنوان یک منبع با پتانسیل قابل توجه برای کمک به کسب مزیت رقابتی برای شرکت در نظر گرفته می‌شود (فاروق، ۲۰۱۸).

^۱. Davenport & Prusak

اولین عنصر از مدیریت دانش، کسب و خلق دانش است. این دانش به طور پیوسته در گروه‌ها، سازمان‌ها یا شرکت‌ها از طریق تعاملات میان افراد شکل می‌گیرد و توان سازمان را برای جذب و تولید دانش که کلید ایجاد مزیت رقابتی و گسترش محصولات و خدمات جدید است بالا می‌برد. طوفان مغزی و الگوگیری از معروف‌ترین روش‌های کسب دانش می‌باشند. عنصر دوم تبدیل دانش است. سومین عنصر یعنی، به کارگیری دانش به درجه‌ای اشاره دارد که سازمان، منابع دانش را که در مرزهای وظیفه‌ای به اشتراک گذاشته شده است، به کار می‌برد. فرایند به‌کارگیری دانش، فرایندی است که در آن دانش به اصطلاح فعال می‌شود و برای ارزش‌آفرینی در سازمان آماده می‌گردد. به کارگیری دانش همچنین می‌تواند به حل مسأله و بهبود کارایی سازمان منجر شود، به علاوه استفاده از پایگاه دانش در تصمیم‌گیری و حل مسأله، به سازمان اجازه می‌دهد تا به‌طور کارآمدتری به تغییرات محیطی پاسخ دهد. بنابراین مدیریت دانش از مفهومی نوظهور به خط مشی در حال رشد در سازمان‌های تجاری بدل شده است (والمحمدی و همکاران، ۱۳۹۲).

مدیریت دانش و استراتژی‌های تصمیم‌گیری فاکتورهای حیاتی برای عملکرد یک سازمان هستند و در واقع سبک تصمیم‌گیری سازمانی رابطه بین فرآیند خلق دانش و عملکرد سازمانی را تعدیل می‌کند (ابوبکر^۱ و همکاران، ۲۰۱۷).

مدیریت دانش و زنجیره تأمین: امروزه جهان به سمت سیستم‌های اثربخش‌تر حرکت می‌کند، جایی که بهره‌برداری مؤثر از دانش بسیار حیاتی است. مدیریت دانش فرصت‌های جدیدی را برای ایجاد و حفظ ارزش بیشتر برای زنجیره‌های تأمین مبتنی بر شایستگی‌های کلیدی کسب و کار فراهم می‌کند. در واقع سیستم‌های مدیریت دانش شریان حیاتی زنجیره‌های تأمین هستند. شرکت‌ها از طریق انطباق اطلاعاتی که در سیستم‌های مدیریت دانش رسمی و غیررسمی وجود دارند، چرخه زمانی کالا و خدمات و هزینه‌ها را کاهش داده و ارزش بیشتری را هم به مشتریان داخلی و هم مشتریان خارجی خود تحویل می‌دهند و از این طریق در بازار مزیت رقابتی به دست می‌آورند. خلق، سازماندهی و توزیع دانش در سرتاسر زنجیره تأمین الزام بسیار مهمی است. جریان دانش بین این برهم کنش‌ها برای موفقیت زنجیره تأمین حیاتی است. این مسئله وقتی مشکل‌تر می‌شود که هر حلقه از زنجیره تأمین، سیستم‌های

^۱. Abubakar

(CRM)^۱ و (ERP)^۲ نامتجانسی دارند و کسب و کارهای دیگر نیز مبتنی بر دانش فعالیت می‌کنند. گسستگی بین این سیستم‌های نامتجانس می‌تواند مقدار اطلاعاتی را که باید بین حلقه‌های زنجیر جریان یابد را کاهش داده و زنجیره تامین ناهماهنگی را به وجود آورد.

زنجیره تامین یک سیستم چند منظوره (اقتصادی، تولیدی، استراتژیک، محیطی، اجتماعی و غیره) است که از طریق جریان‌های مختلف (مالی، مواد، اطلاعات، فناوری و غیره) عبور می‌کند. در چنین سیستم پیچیده‌ای، مدیریت فرایندهای تصویب، ایجاد، ذخیره‌سازی، انتقال، به اشتراک‌گذاری و استفاده از دانش، به نظر می‌رسد واکنش ضروری به چالش‌های جدید مطرح شده در زنجیره عرضه توسط مسائل جهانی و پایداری است (چرچیونه و اسپوزیتو^۳، ۲۰۱۶).

همچنین مدیریت دانش یکی از توانمندسازهای اصلی مدیریت دانش در زنجیره تامین و ارائه یک چارچوب مفهومی برای مدیریت دانش در زنجیره تامین است تا تأثیر مدیریت دانش بر ابعاد مختلف زنجیره تامین مورد بررسی قرار گیرد. (اسماعیل زاده و همکاران، ۱۳۹۳).

مدیریت دانش و مدیریت زنجیره تامین جهت رسیدن به اهداف راهبردی شرکت ضروری هستند. در محیط رقابتی امروزی این زنجیره‌های تامین هستند که با یکدیگر رقابت می‌کنند، از این رو انسجام و هماهنگی اعضای زنجیره برای به دست آوردن مزیت رقابتی در بازار بسیار حائز اهمیت است.

اهمیت مدیریت دانش در زنجیره تامین گندم: جهت ارائه مفاهیم مدیریت دانش در زنجیره تامین گندم باید سه دسته از فنون مد نظر قرار گیرند: دسته اول ففونی هستند که در ارتباط با طراحی و عرضه گندم، عرضه‌کنندگان (کشاورزان و واسطه‌ها)، مدیریت ارتباطات بین عرضه‌کنندگان و ارتباط سازمان با عرضه‌کنندگان وجود دارد، دسته دوم ففونی هستند که در ارتباط با سیستم‌های تولیدی، مدیریت موجودی و مسائل داخلی سازمان جهت رفع مشکلات وجود دارد و دسته سوم مجموعه تدابیری هستند که درمورد توزیع‌کنندگان، خریداران (کارخانجات آرد)، وفاداری خریداران و هماهنگی آنها با سازمان باید لحاظ شود (موسوی، ۱۳۹۳).

1. Customer Relationship Management

2. Enterprise resource planning

3. Cerchione & Esposito

برهم خوردن تعادل زنجیره تامین گندم از یک سو باعث وفور یک محصول و کاهش چشمگیر قیمت آن در یک سال و متضرر شدن کشاورزان شده، و از سوی دیگر، کاهش سایر محصولات باعث افزایش قیمت و نارضایتی مردم می‌گردد.

الگوهای چرخه حیات مدیریت دانش و کارایی زنجیره تامین: بهترین راه برای تفکر درمورد ساختار دانش، درک چرخه حیات آن است. فرایندهایی که توسط آن دانش ایجاد شده، توزیع گشته و به کار گرفته شود. اگرچه اندیشمندان مختلف مراحل متعدد و مختلفی را در این باره بیان کرده‌اند، اما در اینجا چرخه سه مرحله‌ای دانش نشان داده می‌شود. چرخه حیات دانش یک چهارچوب ادراکی است که دقت مدیران دانش را در چرخه زندگی دانش توسعه داده، همراه با درک حیات دانش، چرخه یادگیری سازمانی را درک و تجربه می‌نمایند، و به مفهوم و نقش پردازش دانش و دانش مدیریت پی می‌برند، چرخه زندگی دانش از چرخه یادگیری دانش ناشی شده و به آن بازخورد می‌دهد، چرخه‌های یادگیری سازمان و حیات دانش هر دو پایه پردازش دانش بوده و زمینه آنها در روانشناسی انسانی خواه فردی و خواه جمعی فراهم شده است. این آلترناتیو از مبانی دانش مدیریت به عنوان فرآیند و رشته مشخص محسوب می‌شود.

مدیریت دانش دارای سه بعد مشترک می‌باشد: خلق دانش: فرآیندی است که طی آن، دانش مورد نیاز شما در داخل سازمان، خلق می‌شود. انتقال دانش: دانش بایستی در سازمان به راحتی تبادل شود. و به کارگیری دانش.

این سه بعد در تمامی تعاریف از ابعاد مدیریت دانش مشترک می‌باشند.

دالکر^۱ (دالکر، ۲۰۱۷) بر اساس مطالعه و مقایسه رویکردهای قبلی، رویکردی تلفیقی به چرخه مدیریت دانش را پیشنهاد می‌دهد که به چرخه مدیریت دانش یکپارچه معروف است و سه مرحله دارد: ۱- کسب، یا خلق دانش ۲- تسهیم و توزیع دانش ۳- درک و کاربرد دانش.

زیرساخت‌های چرخه حیات مدیریت دانش در زنجیره تامین گندم: بسیاری از فناوری‌ها و ابزارها در بهبود راهکارهای زنجیره تامین مورد استفاده قرار می‌گیرد. دامنه پیاده‌سازی فناوری، راههای جدیدی را برای تغییر ساختار سازمانی از فناوری سخت‌افزار به فناوری نرم‌افزار و اطلاعات برای سازماندهی ایجاد می‌کند. نقش

^۱. Dalkir

فناوری اطلاعات و ارتباطات در زنجیره تامین گندم بسیار مهم است. افزایش توان و آمادگی سیاست‌گذاران، پژوهشگران و دست‌اندرکاران بخش کشاورزی برای درک پیچیدگی‌های فزاینده و ارائه راه‌حل‌های راهبردی نیازمند شناختی عالمانه و به‌هنگام از رویدادهای جهانی و دیدگاه‌های نظری دیگر صاحب‌نظران است.

جدول ۱- تطابق زیر ساخت‌های مدیریت دانش با شاخص‌ها در زنجیره تامین گندم در شرکت بازرگانی

دولتی ایران

ابعاد مدیریت دانش	زیر ساخت‌های مدیریت دانش	تطابق با شاخصها در زنجیره تامین گندم در شرکت بازرگانی دولتی ایران
خلق دانش	فرهنگ سازمانی	بحث و اظهار نظر درمورد راهبرد و سیاست‌های کاری شرکت غله، فرهنگ نوآوری و خلاقیت، توجه به ارزش کارهای تیمی، فرهنگ کار، توانمندسازی پرسنل شرکت، اهمیت به سلامت جامعه مصرف‌کننده، سازگاری با محیط، ترویج فرهنگ تولید و مصرف
	خلاقیت و نوآوری	تدوین و چاپ کتاب تاریخ نان در ایران، کتاب مرجع روانکاری و روانکارهای صنعتی در حوزه فنی، خلاقیت و نوآوری در دستگاههای نخیره‌سازی گندم و دستگاههای خط تولید آرد و نان
	آموزش	مشارکت در آموزش‌های داخل و خارج شرکت غله، انتقال دانش با روش استاد شاگردی، انتقال تجربیات شاغلین، تعامل با سازمان‌های فنی و حرفه‌ای در راستای آموزش نانوایان آخرین حلقه زنجیره تامین
	نیروی انسانی	برنامه‌های توسعه‌ای منابع انسانی، استفاده از نیروهای ماهر و دانشی در حوزه‌های مختلف، استخدام کارشناس و مشاور
	ایجاد انگیزش	ایجاد انگیزه در کارکنان غله و تشویق پرسنل به ارائه نظرات و راهکارها و توجه به امور پیشنهادات و انتقادات با تشکیل کمیته‌های خرید گندم و کمیته‌های نخیره‌سازی گندم و غیره، پرداخت پاداش خرید گندم، پرداخت پاداش صرفه‌جویی‌های انرژی به حوزه‌های فنی
	رهبری سازمان	سیاست‌گذاری مدیران در جهت خرید کیفی گندم، طرح تجارت آزاد گندم، تدوین استانداردها در حوزه زنجیره تامین گندم، تعهد و حمایت مدیران ارشد غله در بکارگیری دانش پرسنل، توجه به رسالت سازمان و تدوین چشم انداز
	یادگیری سازمانی	ایجاد واحد تحقیقات و پژوهش و مرکز پژوهشهای غلات در شرکت مادر تخصصی بازرگانی دولتی ایران، مستند سازی، فرایندهای توسعه
انتقال دانش	جلسات و کارگروه ها	تشکیل کارگروه پروژه راهبردی زنجیره تامین گندم، تشکیل کارگروه ملی ساماندهی گندم و آرد و نان، تشکیل کانون هماهنگی دانش، صنعت و بازار (زنجیره گندم و آرد و نان)، کمک به راه‌اندازی کانون دانش بنیان بخش خصوصی، برگزاری همایشهای سالیانه صنعت آرد ایران، مشارکت در نمایشگاههای ملی و بین المللی مانند I SM & CI CFO و آرد و نان
	ارتباطات و تعامل	بهبود عملکردهای درون سازمان و سهولت روابط درون سازمان
بکارگیری دانش	فناوری اطلاعات	ایجاد سامانه فروش اینترنتی آرد، سامانه خرید تضمینی گندم، سامانه جامع فنی مهندسی، سامانه جامع آموزش، سامانه پهنه‌بندی خرید گندم، سامانه سیفا و سایر سامانه‌ها، نشست‌های الکترونیکی، کنفرانس‌های

ویدئویی، دسته‌بندی اسناد، ارائه مطالب صوتی و تصویری با قابلیت جستجو		
تهیه و ابلاغ دستورالعمل‌های اجرایی در حوزه‌های مختلف کاری شرکت غله مانند: دستورالعمل اجرایی خرید گندم، دستورالعمل انبارگردانی، دستورالعمل درجه‌بندی کارخانجات آرد و...	ساختارها و فرآیندهای کاری	
لزوم کاهش تصدی دولت در امور گندم و آرد و نان، سلامت جامعه مصرف‌کننده نان، سهولت فروش و تحویل آرد به نانوایان، تسریع در خرید گندم و پرداخت وجه آن به کشاورزان، عرضه گندم در بورس کالا، هماهنگی و برنامه‌ریزی در حوزه حمل و نقل گندم و آرد	دینفعان شرکت	

موفقیت در مدیریت دانش نیاز به تغییر اساسی در فرهنگ سازمانی و تعهد در تمام سطوح سازمانی دارد (سعیدا اردکانی، ۲۰۱۱).

در مدل‌های موفق مدیریت دانش، از فرهنگ مبتنی بر دانش و همچنین از تبادل و به‌کارگیری دانش و حمایت از مدیران ارشد شامل تخصیص منابع، رهبری و آموزش، پشتیبانی می‌شود. این نوع فرهنگ سازمانی و آموزش و درگیری کارکنان (مشارکت در تصمیم‌گیری، برنامه‌ریزی و ارزیابی، مسئولیت‌پذیری در تبادل و توزیع دانش) از عوامل حیاتی در به روز کردن مدیریت دانش است. فرهنگ خلق، حفظ و به‌کارگیری دانش از عوامل مؤثر در یادگیری سازمانی بوده و تأثیر مثبتی در فرایندهای اجرایی سازمان دارد (لون^۱، ۲۰۱۹).

پیشینه پژوهش‌های خارجی و داخلی به شرح زیر می‌باشد :

محققان در یک تحقیق با نام مدیریت دانش استراتژیک در یک محیط دیجیتال دریافتند که در فضای مشارکتی امروز، همکاری بین اعضای زنجیره باید فرهنگی باشد که سبب انتقال دانش میان اعضا شود (ماراویلاس^۲ و مارتینز، ۲۰۱۹).

ماریا و همکاران در سال ۲۰۱۷ نقش مدیریت دانش در مدیریت زنجیره تامین را بررسی نموده‌اند و نتیجه گرفته‌اند که مدیریت دانش را می‌توان به عنوان مکانیسم اهرم برای ادغام زنجیره تامین؛ افزایش درونی و روابط بین زنجیره تامین؛ هماهنگی استراتژی زنجیره تامین؛ و تقویت انتقال دانش در توسعه محصول به کار گرفت. در این مقاله برخی از حوزه‌های مدیریت زنجیره تامین مانند لجستیک معکوس، مدیریت

1. Loon

2. Maravilhas

موجودی، برنامه‌ریزی پیش‌بینی و تقاضا، برون‌سپاری و مدیریت ریسک تا حدی مورد بررسی قرار گرفته اند (ماریا^۱ و همکاران، ۲۰۱۷).

راساریو^۲ و همکاران (۲۰۱۷) با بررسی نقش مدیریت دانش در مدیریت زنجیره تأمین که با رویکرد کیفی و تحلیل محتوا انجام شد، مدیریت دانش را به عنوان سازوکار مؤثری در یکپارچ سازی زنجیره تأمین، تنظیم راهبرد زنجیره تأمین و تقوی کننده زنجیره تأمین معرفی کردند. انریکوئز^۳ و همکاران (۲۰۱۶) روش نظام دانش سازمانی ساده را به عنوان عاملی جهت پشتیبانی زنجیره تأمین در سازمان مطرح کردند.

دسای و رای^۴ (۲۰۱۶) در پژوهش خود بر شرکت‌های نفتی دولتی در هند تمرکز کردند. آن‌ها دریافتند که مدیریت دانش برای فرآیندها و زنجیره تأمین این شرکت‌ها ابزار کارآمدی برای گرفتن تصمیم‌های کوتاه‌مدت و بلندمدت در تدوین استراتژی‌ها است. لی و وونگ^۵ در سال ۲۰۱۵ یک ابزار سنجش برای اندازه‌گیری عملکرد مدیریت دانش در شرکت‌های کوچک و متوسط طراحی کرده‌اند که ترکیب اندازه‌گیری‌های ذهنی و عینی با هم می‌باشد (لی و وونگ، ۲۰۱۵). گونزالس^۶ و همکاران (۲۰۱۵) تأثیر وسایل ارتباط رسمی بر دانش حاصل از روابط با تأمین‌کنندگان، مشتریان، رقبا و دانشگاه‌ها را برای توسعه و نوآوری در محصولات جدید بررسی کردند.

پاتیل و کانت^۷ (۲۰۱۴) به شناسایی موانع و راه‌حل‌های انطباق مدیریت دانش در زنجیره تأمین پرداختند تا بتوانند استراتژی‌هایی را برای اجرای آن‌ها توسعه دهند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که هدایت و مدیریت مثبت در انطباق مدیریت دانش در زنجیره تأمین بالاترین اولویت را دارد. چونگ و بای^۸ (۲۰۱۴) از طریق یک مطالعه موردی در مورد پذیرش سیستم‌های بین سازمانی نشان داد که استفاده از دانش، کسب دانش و انتشار دانش بر تصمیم‌گیری در مورد اتخاذ فناوری و بهبود یکپارچگی زنجیره تأمین تاثیر گذاشته است. بر همین اساس، از آن زمان تاکنون این

1. María

2. Rosario

3. Enriquez

4. Desai and Rai

5. Lee and Wong

6. Gonzalez

7. Patil and Kant

8. Chong and Bai

حوزه مطالعاتی توجه اندیشمندان زیادی را، به ویژه در حوزه اداره دولت و حکومت، به خود جلب کرده است. با توجه به اینکه مفهوم مدیریت دانش چه در حوزه بخش خصوصی و چه در حوزه بخش دولتی ابعاد و زوایای متعددی دارد، پژوهشگران علاقه مند به این مفهوم در کشور نیز در مطالعات خود بر حسب علایق، میزان ضرورت موضوع و غیره، بخشهایی از این مفهوم را انتخاب کرده‌اند که این روند تا امروز نیز ادامه دارد. به یقین مطالعه بیشتر پژوهشگران در هر یک از حوزه‌های انتخابی، بر توسعه‌یافتگی و ارتقای سطح کیفی پروژه‌های مدیریت دانش در سازمان‌های دولتی کشور می‌افزاید.

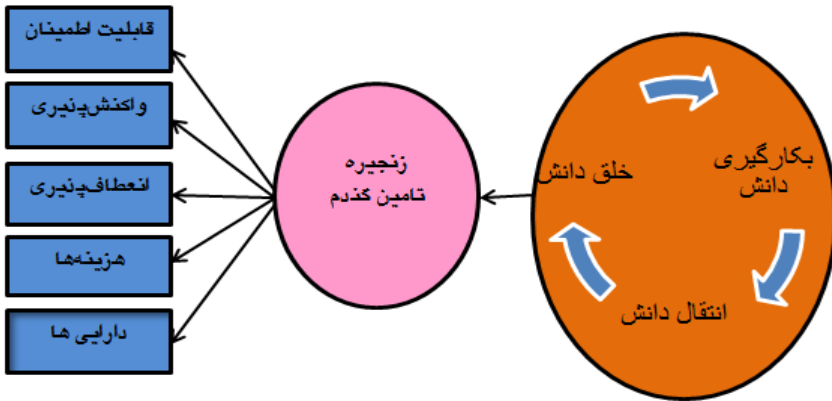
اعتمادی و کسری در سال ۱۳۹۷ به بررسی تأثیر مدیریت دانش بر کارایی زنجیره تأمین در بخش فراساحل نفت و گاز پرداخته و نتیجه گرفته‌اند که با توجه به اهمیت بالای شاخص حفظ دانش، می‌توان با ایجاد زیرساخت‌های مناسب فناوری اطلاعات و نیز ذخیره به موقع دانش از طریق این زیرساخت‌ها و سیستم‌ها، در جهت کارایی هرچه بیشتر زنجیره تأمین، اقدام کرد (اعتمادی و کسری، ۱۳۹۷). برخی از صاحب نظران به تحقیق و پژوهش در خصوص ضرورت‌های بهره‌مندی از مفهوم مدیریت دانش در سازمان‌های دولتی پرداختند و به این نتیجه رسیدند که علی‌رغم کم رنگ بودن مفهوم کسب مزیت رقابتی به مثابه محرک قوی برای کاربست مفهوم مدیریت دانش در سازمان‌های دولتی، بهبود عملکرد، پاسخگویی به شهروندان، کاهش هزینه‌های سازمان‌های دولتی، کاهش یا حذف بوروکراسی زائد اداری، کاهش زمان خدمات رسانی، ارتقاء کیفیت خدمات عمومی، افزایش کارایی و ارتقای اثربخشی، به عنوان دغدغه‌های اصلی حوزه دانش اداره دولت و حکومت^۱، از جمله مهمترین محرک‌های ضرورت توجه به مفهوم مدیریت دانش در سازمان‌های دولتی محسوب می‌شوند (پیران نژاد، ۱۳۹۵). شجاعی (۱۳۹۵)، موانع اجرای پیاده‌سازی مدیریت دانش در زنجیره تأمین را مورد بررسی قرار داد. درستکار احمدی و نیک آبادی (۱۳۹۴) نشان دادند که کسب، خلق و تولید دانش، نقش مهمی در فرایند مدیریت دانش دارد. براساس مطالب فوق، مدیریت دانش و ابعاد آن می‌تواند بر کارایی زنجیره تأمین گندم و بهبود عملکرد آن مؤثر باشد. با توجه به اهمیت گندم در کشور از جنبه‌های مختلف، از مدیریت دانش می‌توان در جهت کارایی زنجیره تأمین گندم بهره

^۱. Public administration

گرفت که این موضوع در وزارت جهاد کشاورزی و به ویژه حوزه شرکت بازرگانی دولتی ایران مورد توجه قرار نگرفته است. در پژوهشی که طالاری و علیمحمدی در سال ۱۳۹۳ انجام دادند نقش مدیریت دانش در تکامل زنجیره تامین شرکت‌ها مورد بررسی قرار گرفت. در این پژوهش ابتدا به بررسی زنجیره تامین و سیر تکامل آن پرداخته شده و سپس مدیریت دانش و نقش آن در زنجیره تامین را مورد بحث قرار می‌دهد. این پژوهش نشان می‌دهد که نقش مدیریت دانش در زنجیره‌های تامین نه تنها انکارناپذیر بوده، بلکه با گسترش فناوری اطلاعات و توسعه تجارت الکترونیک منجر به ورود زنجیره تامین به مرحله پنجم تکاملی خود شده است (طالاری و علی محمدی، ۱۳۹۳). در پژوهشی دیگر با عنوان تأثیر مدیریت دانش بر عملکرد زنجیره تامین، اسماعیل زاده و همکارانش در سال ۱۳۹۳ به این نتیجه رسیدند که در دنیای دانش‌محور و رقابتی فعلی، با توجه به طبیعت پراکنده عناصر زنجیره تامین و به دنبال آن پراکندگی دانشی که در این عناصر وجود دارد نیاز به فرایندهای مدیریت دانش در سازمان‌ها امری ضروری است (اسماعیل زاده و همکاران، ۱۳۹۳). حمیدی-زاده و همکاران به بررسی تأثیر قابلیت‌های مدیریت دانش بازاریابی بر عملکرد سازمان در صنعت پتروشیمی ایران پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که ارتباط مثبت معناداری میان قابلیت‌های مدیریت دانش بازاریابی بر عملکرد کل سازمان (عملکرد بازار، عملکرد مشتری و عملکرد مالی) وجود دارد (حمیدی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۱).

روش شناسی تحقیق

مدل مفهومی پژوهش به صورت شکل ۲ می‌باشد:



شکل ۲- مدل مفهومی مدیریت دانش در کارایی زنجیره تأمین گندم

براساس مدل مفهومی، فرضیه‌ها به شرح زیر قابل تدوین است:

۱. به نظر می‌رسد بین خلق دانش و کارایی زنجیره تأمین گندم، رابطه معناداری وجود دارد.
۲. به نظر می‌رسد بین بکارگیری دانش و کارایی زنجیره تأمین گندم، رابطه معناداری وجود دارد.
۳. به نظر می‌رسد بین انتقال دانش و کارایی زنجیره تأمین گندم، رابطه معناداری وجود دارد.

نوع تحقیق توسعه‌ای و کاربردی است و روش تحقیق به کار رفته پیمایشی-توصیفی است. جامعه و نمونه آماری تحقیق شامل ۱۰۵ نفر از مدیران و معاونین و روسای حوزه بازرگانی این شرکت در سطح استانها می‌باشند و چون کلیه جامعه آماری در این تحقیق برشمار گردید لذا نیازی به برآورد حجم نمونه دیده نشد. روش نمونه-گیری از نوع همه‌شماری است؛ لذا تعداد نمونه با جامعه یکی است. از این تعداد پرسشنامه، ۸۶ پرسشنامه تکمیل گردیده و بازگردانده شده و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. آزمون فرضیه‌ها با مدلسازی معادلات ساختاری (SEM) از طریق نرم-افزار LISREL انجام شد و به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز از نرم‌افزار SPSS22 استفاده گردیده است.

سوالات پرسشنامه به گونه‌ای مطرح گردید که با موضوع تحقیق و فرضیات آن همسویی داشته باشند. این پرسشنامه دارای دو بخش می‌باشد که یک بخش، بخش عمومی است که شامل سوالات مربوط به مشخصات فردی پاسخ دهندگان در زمینه

جنسیت، مدرک تحصیلی و سابقه خدمت است. بخش دیگر پرسشنامه نیز شامل سؤالات مدیریت دانش برگرفته از مقاله پاتریک^۱ و همکاران (۲۰۰۹) با ۲۸ گویه و کارایی زنجیره تأمین با مدل اسکور (SCOR) با ۱۰ گویه است که بر اساس طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت طراحی شده‌اند. در این پژوهش پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ محاسبه شده و مقدار آلفا برای همه بخش‌های پرسشنامه بالای ۰/۷ و برای کل پرسشنامه نیز برابر ۰/۹۴ است.

جدول ۲- ضرایب اعتبار پرسشنامه تحقیق بر اساس ضریب آلفای کرونباخ

موضوع	تعداد پاسخ دهندگان	تعداد سوالات	ضریب آلفا
کل پرسشنامه	۸۶	۳۸	۰/۹۳
خلق دانش	۸۶	۱۲	۰/۸۹
بکارگیری دانش	۸۶	۵	۰/۷۹
انتقال دانش	۸۶	۱۱	۰/۷۸
کارایی زنجیره تأمین	۸۶	۱۰	۰/۸۳

تجزیه و تحلیل داده‌ها

اطلاعات جدول ۳ نشان می‌دهد که وضعیت سوالات مربوط به مدیریت دانش در حد متوسط به بالا بوده است زیرا کلیه میانگین‌های به دست آمده بیشتر از میانگین نظری یعنی عدد ۳ به دست آمده است.

اطلاعات جدول ۴ نشان می‌دهد که وضعیت سوالات مربوط به زنجیره تأمین در حد متوسط به بالا بوده است زیرا کلیه میانگین‌های به دست آمده بیشتر از میانگین نظری یعنی عدد ۳ به دست آمده است.

جدول ۳- توصیف آماره‌های سوالات پرسشنامه مدیریت دانش

خطای معیار	انحراف معیار	میانگین	سوالات
-/۱۰۰	-/۹۳۷	۳/۹۹	A1
-/۱۰۱	-/۹۳۸	۴/۰۶	A2
-/۱۰۳	-/۹۵۱	۴/۲۷	A3
-/۰۸۹	-/۸۲۶	۳/۹۸	A4
-/۱۰۶	-/۹۸۳	۳/۹۰	A5
-/۰۷۷	-/۷۱۵	۳/۴۷	A6
-/۰۸۲	-/۷۶۳	۳/۵۲	A7
-/۰۸۷	-/۸۰۶	۳/۴۴	A8
-/۰۷۹	-/۷۳۴	۳/۲۹	A9
-/۰۹۶	-/۸۹۵	۳/۹۰	A10
-/۰۹۴	-/۸۷۰	۳/۷۴	A11
-/۱۰۶	-/۹۸۷	۳/۴۱	A12
-/۱۲۱	۱/۱۲۵	۳/۵۱	B1
-/۱۲۴	۱/۱۵۳	۳/۵۷	B2
-/۱۱۲	۱/۰۴۱	۲/۹۰	B3
-/۱۲۴	۱/۱۵۲	۳/۲۷	B4
-/۰۹۴	-/۸۷۶	۳/۵۶	B5
-/۱۰۷	-/۹۹۱	۳/۴۹	C1
-/۰۹۹	-/۹۱۴	۳/۴۳	C2
-/۱۰۴	-/۰۹۶۵	۳/۳۴	C3
-/۱۱۳	۱/۰۴۶	۳/۱۵	C4
-/۱۳۳	۱/۲۳۳	۳/۵۵	C5
-/۱۳۱	۱/۲۱۷	۳/۶۴	C6
-/۱۴۰	۱/۲۹۷	۳/۵۸	C7
-/۱۲۳	۱/۱۴۲	۳/۶۷	C8
-/۱۲۲	۱/۱۳۳	۳/۵۷	C9
-/۱۰۵	-/۰۹۷۱	۳/۶۳	C10
-/۱۰۲	-/۹۴۵	۳/۷۶	C11

جدول ۴- توصیف آماره‌های سوالات پرسشنامه زنجیره تامین

خطای معیار	انحراف معیار	میانگین	سوالات
-/۰۹۸	-/۹۱۳	۳/۱۲	A1
-/۱۱۸	۱/۰۹۰	۳/۱۵	A2
-/۱۲۳	۱/۱۲۸	۳/۲۷	A3
-/۱۱۷	۱/۰۸۴	۳/۳۶	A4
-/۱۵۳	۱/۴۲	۳/۷۷	A5
-/۱۴۶	۱/۳۵۶	۳/۱۷	A6
-/۱۱۸	-/۰۹۸	۳/۱۷	A7
-/۱۵۳	۱/۴۲۰	۳/۷۷	A8
-/۰۹۶	-/۸۸۶	۳/۴۱	A9
-/۰۷۹	-/۷۳۴	۳/۲۹	A10

جدول ۵- اندازه‌های آماری مولفه‌های زنجیره تامین

میانگین	انحراف معیار	خطای معیار
۳/۱۳۳۷	۰/۹۰۵۶۲	۰/۰۹۷۶۶
۰/۳۶۶۳	۰/۸۴۸۶۱	۰/۰۹۱۵۱
۰/۴۷۰۹	۰/۹۱۱۸۷	۰/۰۹۸۳۳
۳/۴۷۰۹	۱/۱۰۷۰۸	۰/۱۱۹۳۸
۳/۳۴۸۸	۰/۶۵۵۶۱	۰/۰۷۰۷۰
۳/۳۵۸۱	۰/۶۵۷۱۷	۰/۰۷۰۸۶

جدول ۵ نشان می‌دهد که وضعیت مولفه‌های مربوط به زنجیره تامین در حد متوسط به بالا بوده است.

جدول ۶- اندازه‌های آماری مولفه‌های مدیریت دانش

تعداد	میانگین	انحراف معیار	خطای معیار
۸۶	۳/۷۴۶۱	۰/۶۱۴۷۶	۰/۰۶۶۲۹
۸۶	۳/۳۶۰۵	۰/۸۶۴۵۴	۰/۰۹۲۳۲
۸۶	۳/۵۲۷۵	۰/۶۹۲۳۲	۰/۰۷۴۶۵
۸۶	۳/۵۹۱۴	۰/۵۹۵۶۹	۰/۰۶۴۲۳

اطلاعات جدول بالا نشان می‌دهد که وضعیت مولفه‌های مربوط به مدیریت دانش در حد متوسط به بالا بوده است. بیشترین میانگین متعلق به خلق دانش و کمترین مربوط به مولفه انتقال دانش بوده است.

جدول ۷- آزمون ضریب همبستگی پیرامون رابطه مدیریت دانش و مولفه‌های زنجیره تامین

زنجیره تامین	دارایی‌ها	هزینه‌ها	انعطاف‌پذیری	واکنش‌پذیری	قابلیت اطمینان	مدیریت دانش	کاربرد دانش	انتقال دانش	خلق دانش
۰/۴۸۹*	۰/۵۷۵	۰/۳۷۷*	۰/۱۳۶	۰/۳۱۳**	۰/۵۸۹*	۰/۸۳۹*	۰/۵۴۷*	۰/۵۶۸**	۱
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۱۰	۰/۲۱۱	۰/۰۰۳	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	خلق دانش
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۰/۵۵۴*	۰/۴۰۴*	۰/۳۷۰*	۰/۲۶۳*	۰/۵۰۴**	۰/۵۲۹*	۰/۸۵۳*	۰/۷۴۹*	۱	انتقال دانش
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۱۵	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	انتقال دانش
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۰/۶۱۴*	۰/۵۱۰*	۰/۴۳۷*	۰/۲۷۴*	۰/۵۷۳**	۰/۵۲۲*	۰/۸۹۳*	۱	۰/۷۴۹**	کاربرد دانش
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۱۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	کاربرد دانش
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۰/۶۴۰*	۰/۵۹۲*	۰/۴۱۳*	۰/۲۵۳*	۰/۵۳۱**	۰/۶۳۶*	۱	۰/۸۹۳*	۰/۸۵۳**	مدیریت دانش
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۱۸	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	مدیریت دانش
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۰/۶۹۰*	۰/۳۷۱*	۰/۴۳۷*	۰/۲۰۸	۰/۵۱۰**	۱	۰/۶۳۶*	۰/۵۲۲*	۰/۵۲۹**	قابلیت اطمینان
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۵۵	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	قابلیت اطمینان
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۰/۶۶۸*	۰/۳۴۳*	۰/۳۰۹*	۰/۴۲۱**	۱	۰/۵۱۰*	۰/۵۳۱*	۰/۵۷۳*	۰/۵۰۴**	واکنش‌پذیری

										ی
۰/۰۰۰	۰/۰۳۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۰		۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۳
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۰/۱۷۵۵	۰/۴۰۶	۰/۶۸۴	۱	۰/۴۲۱**	۰/۲۰۸	۰/۲۵۴*	۰/۱۷۳*	۰/۲۶۲*	۰/۱۳۶	انعطاف‌پذیر
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰		۰/۰۰۰	۰/۰۵۵	۰/۰۱۸	۰/۰۱۱	۰/۰۱۵	۰/۳۱۱	ی
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	
۰/۱۸۵۹*	۰/۶۴۶*	۱	۰/۶۸۴**	۰/۳۰۹**	۰/۴۴۷*	۰/۴۱۳*	۰/۴۲۷*	۰/۳۷۰**	۰/۲۷۷*	هزینه‌ها
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰		۰/۰۰۰	۰/۰۰۴	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۱۰	
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	
۰/۶۹۵	۱	۰/۶۴۶*	۰/۴۰۶**	۰/۲۴۳*	۰/۳۷۱	۰/۵۹۲	۰/۵۱۰	۰/۴۰۴**	۰/۵۷۵	دارایی‌ها
۰/۰۰۰		۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۲۴	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	
۱	۰/۶۹۵	۰/۱۸۵۹*	۰/۷۵۵**	۰/۶۶۸**	۰/۶۹۰	۰/۶۴۰	۰/۶۱۴*	۰/۵۵۴**	۰/۴۸۹*	زنجیره تامین
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	
۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶	

نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون نشان‌دهنده آن است که رابطه مثبت و معنی‌داری بین ابعاد و مولفه‌های مدیریت دانش با زنجیره تامین و مولفه‌های آن به دست آمده است زیرا کلیه مقادیر سطح معنی‌داری به دست آمده نیز کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد.

جدول ۸- نتایج آزمون رگرسیون تاثیر مدیریت دانش بر زنجیره تامین

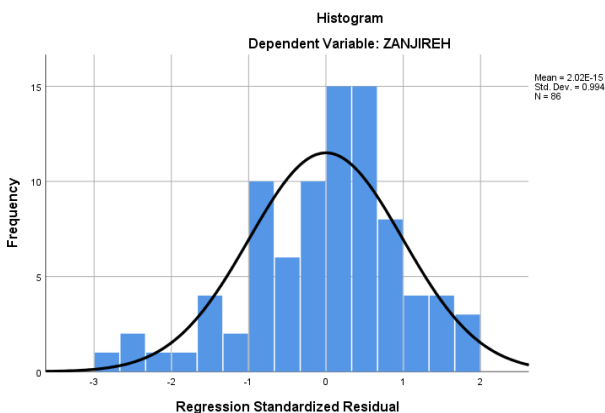
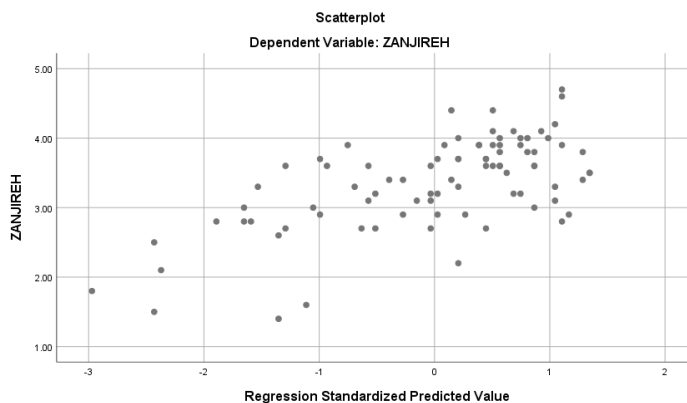
Method=inter	روش ورود متغیرها همزمان
۰/۶۴	ضریب همبستگی چند گانه
۰/۴۱۰	ضریب تعیین
۰/۴۰۳	ضریب تعیین تعدیل یافته
۰/۵۰۷۷۵	خطای معیار
۵۸/۳۹	تحلیل واریانس
۰/۰۰۰	سطح معنی داری

جدول ۹- ضریب آزمون رگرسیون پیرامون تاثیر مدیریت دانش بر زنجیره تامین

sig	t	beta	SE	B	
۰/۰۱۷	۲/۴۳۹	۰/۶۴۰	۰/۳۳۷	۰/۸۲۱	مقدار ثابت
۰/۰۰۰	۷/۶۴۱		۰/۰۹۲	۰/۷۰۶	مدیریت دانش

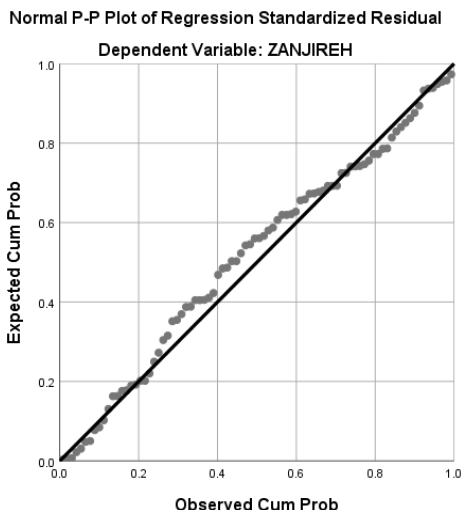
نتایج آزمون رگرسیون حاکی از آن است که ضریب رگرسیون با سطح معنی‌داری $\alpha=۰/۰۰۰$ برابر با $R=۰/۵۸۵$ محاسبه شده است. از آنجا که این سطح معنی‌داری از سطح معنی‌داری مورد نظر ما $\alpha=۰/۰۵$ کوچکتر است مدرک کافی برای رد فرض صفر خود داریم، در نتیجه فرضیه صفر ما رد و فرضیه اصلی ما تأیید می‌شود.

بنابراین نتیجه می‌گیریم که به ازای تغییر در یک واحد انحراف استاندارد میزان مدیریت دانش، میزان زنجیره تامین به اندازه ۰/۵۸۵ می‌یابد.



جدول ۱۰- نتایج آزمون رگرسیون درباره تاثیر مولفه های مدیریت دانش بر زنجیره تامین

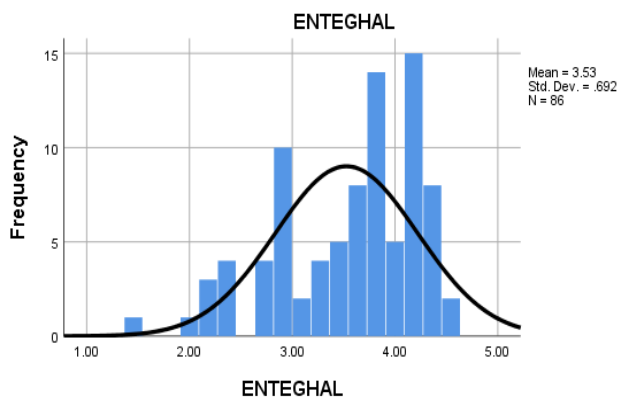
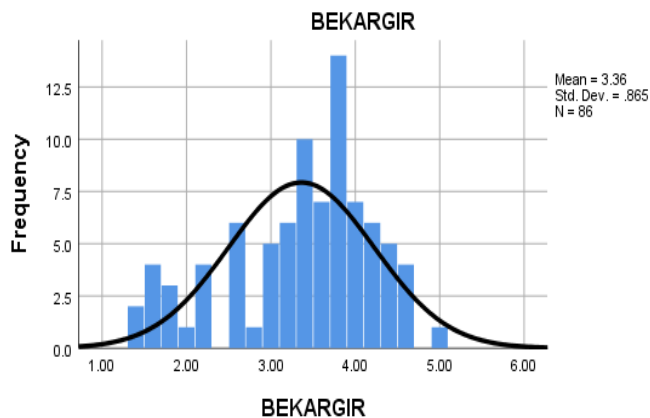
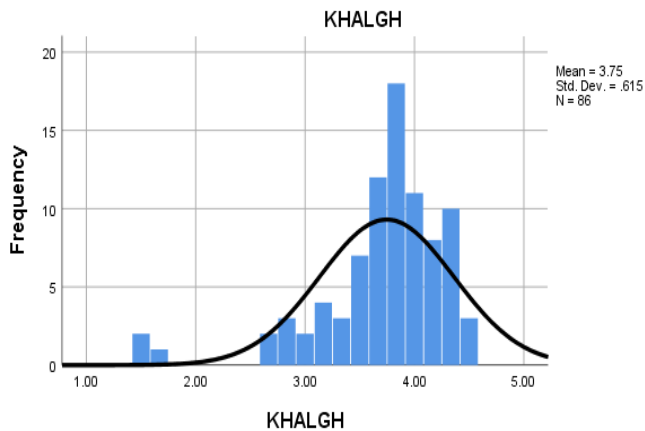
Method=inter	روش ورود متغیرهاهمزمان
۰/۶۴۸	ضریب همبستگی چندگانه
۰/۴۱۹	ضریب تعیین
۰/۳۹۸	ضریب تعیین تعدیل یافته
۰/۵۰۹۸۶	خطای معیار
۱۹/۷۳	تحلیل واریانس
۰/۰۰۰	سطح معناداری

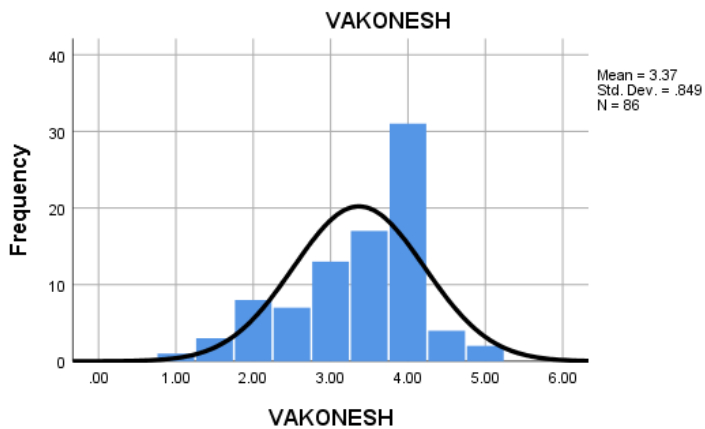
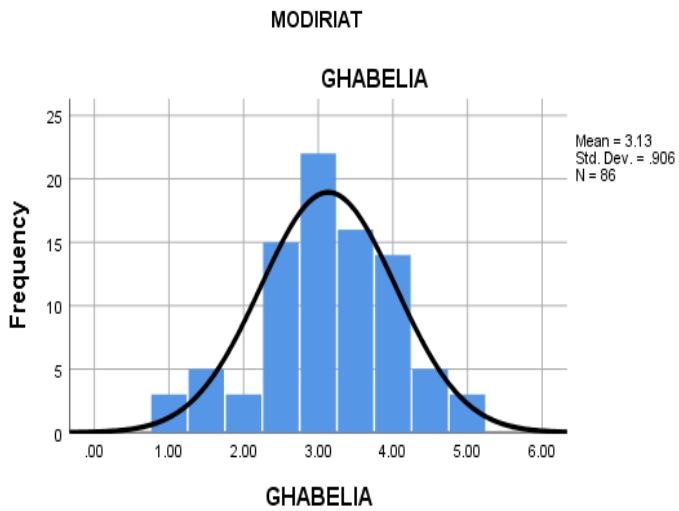
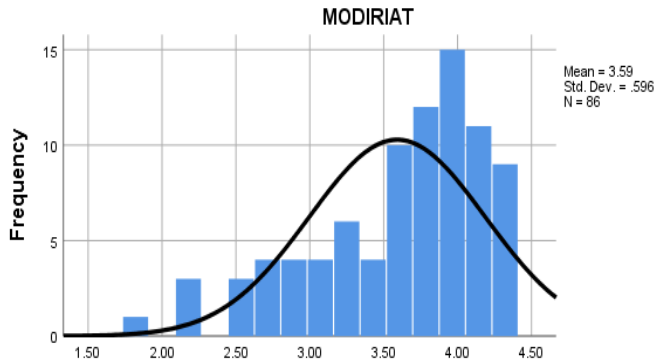


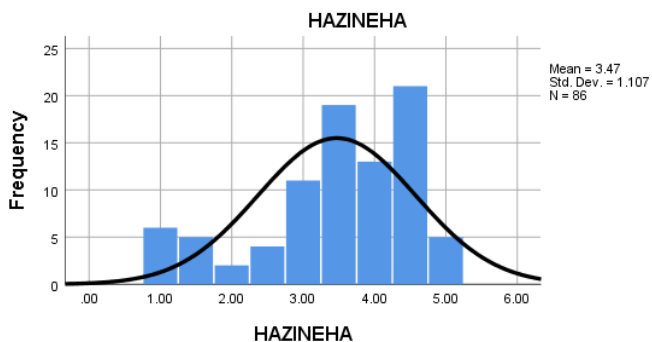
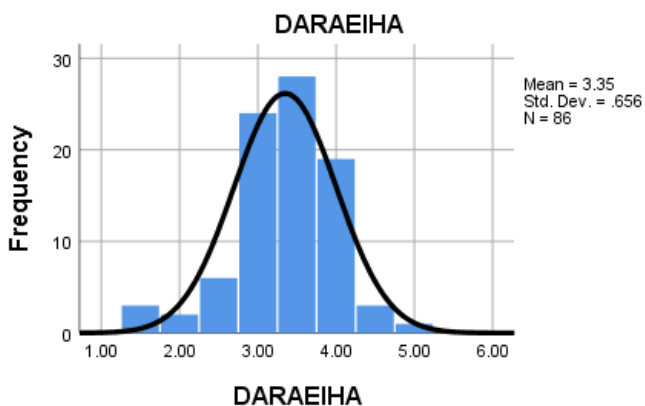
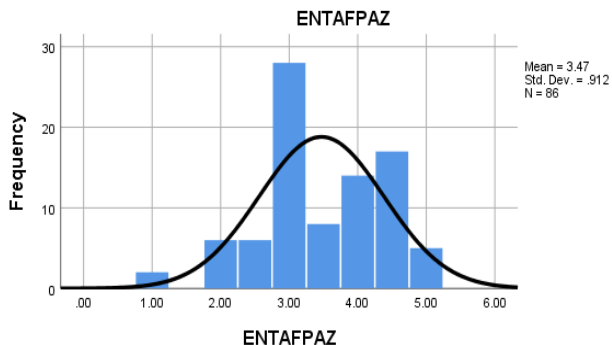
جدول ۱۱- ضریب آزمون رگرسیون پیرامون تاثیر مولفه های مدیریت دانش بر زنجیره تامین

sig	t	beta	SE	B	
۰/۰۱۷	۲/۴۴۱	۰/۴۸۹	۰/۳۶۶	۰/۸۹۲	مقدار ثابت
۰/۰۰۰	۵/۱۳۹		۰/۱۰۲	۰/۵۲۳	خلق دانش
۰/۰۰۰	۷/۱۳۹	۰/۶۱۴	۰/۰۸۲	۰/۵۸۳	انتقال دانش
۰/۰۰۳	۳/۰۸۹	۰/۴۰۲	۰/۱۲۴	۰/۳۸۲	کاربرد دانش

نتایج به دست آمده از آزمون رگرسیون حاکی از آن است که ضریب رگرسیون با سطح معنی داری $\alpha=۰/۰۰۰$ برابر با $R=۰/۶۴۸$ محاسبه شده است. از آنجا که این سطح معنی داری از سطح معنی داری مورد نظر ما $\alpha=۰/۰۵$ کوچکتر است مدرک کافی برای رد فرض صفر خود داریم، در نتیجه فرضیه صفر ما رد و فرضیه اصلی ما تائید می شود. بنابراین نتیجه می گیریم که به ازای تغییر در یک واحد انحراف استاندارد میزان خلق دانش، انتقال دانش و کاربرد دانش میزان زنجیره تامین به اندازه $۰/۴۰۲$ ، $۰/۰۶۱۴$ ، $۰/۰۳۸۲$ می یابد.





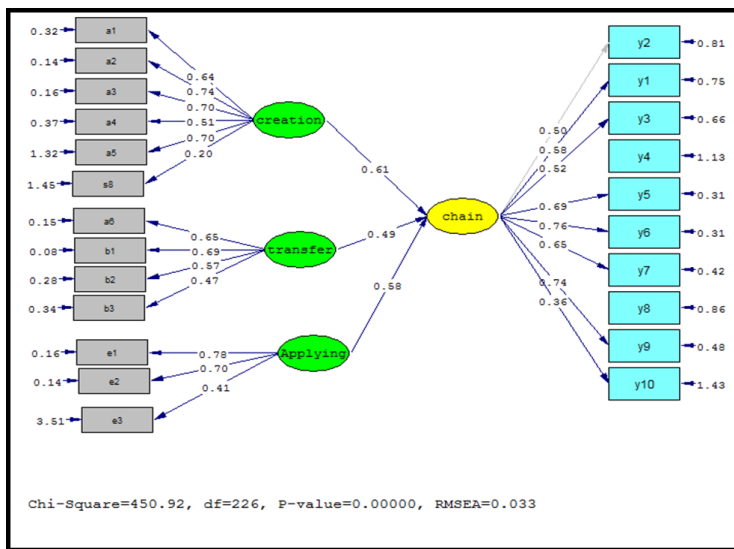


مطابق جدول ۱۲ توزیع پراکندگی نمرات متغیرها نرمال هستند.

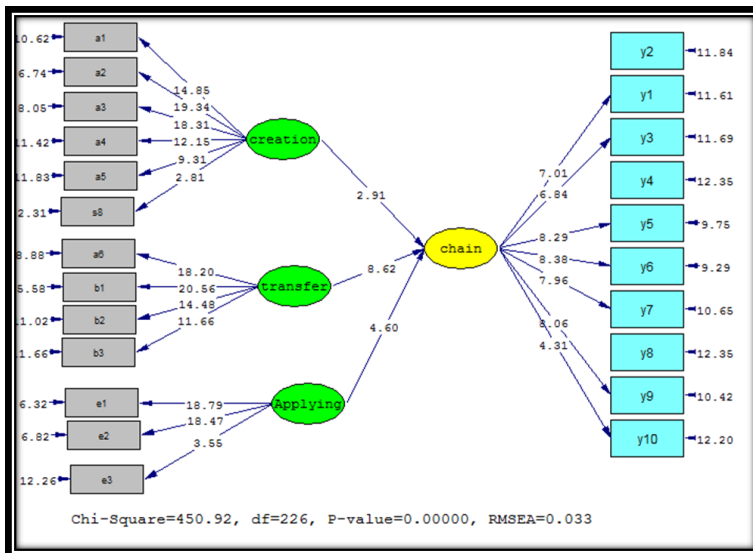
جدول ۱۲- آزمون نرمال بودن توزیع متغیرها

متغیر	سطح معناداری
خلق دانش	۰/۷۹
بکارگیری دانش	۰/۸۱
انتقال دانش	۰/۶۴
کارایی زنجیره تامین گندم	۰/۷۳

آزمون مدل ساختاری



شکل ۳- نتایج معادلات ساختاری بر اساس ضرایب استاندارد شده



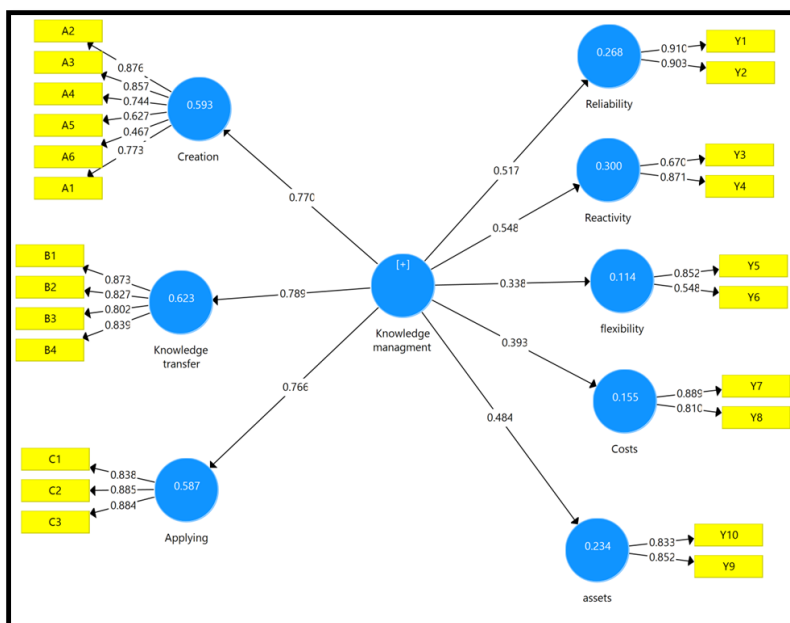
شکل ۴- نتایج معادلات ساختاری بر اساس ضرایب معناداری

مدل پیشنهادی پژوهش حاضر در مجموع متشکل از ۳ متغیر است که خلق دانش و انتقال دانش، بکارگیری دانش به عنوان متغیر مستقل، زنجیره تامین به عنوان متغیر

وابسته است. پیش از بررسی ضرایب ساختاری، برازندگی الگوی اصلی مورد بررسی قرار گرفت. که نتایج به شرح زیر بود:

جدول ۱۳- نتایج شاخص های برازندگی الگو

RMSEA	NFI	CFI	TLI	IFI	GFI	$\frac{\chi^2}{d_f}$	شاخص های برازندگی الگو
۰/۳۳۰	۰/۹۲۱	۰/۹۳۱	۰/۹۰۶	۰/۹۶	۰/۹۱	۱/۹۹	تخمین مدل
کمتر از ۰/۰۸	نزدیک به یک برازش کامل				۱۲	کمتر از ۳	میزان قابل قبول



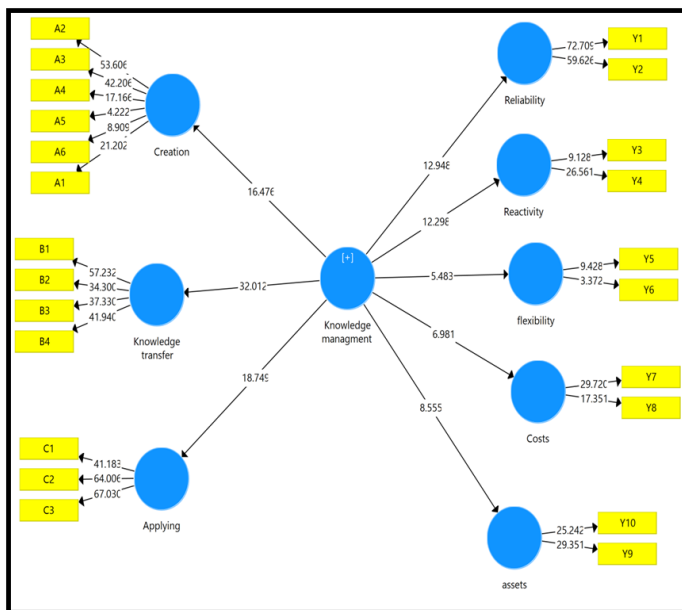
شکل ۵- نتایج معادلات ساختاری بر اساس ضرایب استاندارد شده در ابعاد پنج گانه زنجیره تامین گندم

جدول ۱۴- ضرایب تعیین متغیرهای درون زا پژوهش

ضریب تعیین	متغیرهای پژوهش
۰/۳۶۸	قابلیت اطمینان
۰/۳۰۰	واکنش پذیری
۰/۱۱۴	انعطاف پذیری
۰/۱۵۵	هزینه ها
۰/۲۳۴	دارایی ها
۰/۵۹۳	خلق دانش
۰/۶۲۳	انتقال دانش
۰/۵۸۷	به کارگیری دانش

نتایج جدول (۱۴) نشان می‌دهد که:

- متغیر مدیریت دانش با ضریب تعیین یا پیش‌بینی (مقدار مربعات چندقانیه) ۰/۲۶۸، توانایی پیش‌بینی ۲۶/۸ درصد از تغییرات متغیر قابلیت اطمینان را دارد.
- متغیر مدیریت دانش با ضریب تعیین یا پیش‌بینی (مقدار مربعات چندقانیه) ۰/۳۰۰، توانایی پیش‌بینی ۳۰ درصد از تغییرات متغیر واکنش‌پذیری را دارد.
- متغیر مدیریت دانش با ضریب تعیین یا پیش‌بینی (مقدار مربعات چندقانیه) ۰/۱۱۴، توانایی پیش‌بینی ۱۱/۴ درصد از تغییرات متغیر انعطاف‌پذیری را دارد.
- متغیر مدیریت دانش با ضریب تعیین یا پیش‌بینی (مقدار مربعات چندقانیه) ۰/۱۵۵، توانایی پیش‌بینی ۱۵/۵ درصد از تغییرات متغیر هزینه‌ها را دارد.
- متغیر مدیریت دانش با ضریب تعیین یا پیش‌بینی (مقدار مربعات چندقانیه) ۰/۲۳۴، توانایی پیش‌بینی ۲۳/۴ درصد از تغییرات متغیر دارایی‌ها را دارد.
- متغیر مدیریت دانش با ضریب تعیین یا پیش‌بینی (مقدار مربعات چندقانیه) ۰/۵۹۳، توانایی پیش‌بینی ۵۹/۳ درصد از تغییرات متغیر خلق دانش را دارد.
- متغیر مدیریت دانش با ضریب تعیین یا پیش‌بینی (مقدار مربعات چندقانیه) ۰/۶۲۳، توانایی پیش‌بینی ۶۲/۳ درصد از تغییرات متغیر انتقال دانش را دارد.
- متغیر مدیریت دانش با ضریب تعیین یا پیش‌بینی (مقدار مربعات چندقانیه) ۰/۵۸۷، توانایی پیش‌بینی ۵۸/۷ درصد از تغییرات متغیر بکارگیری دانش را دارد.



شکل ۶- نتایج معادلات ساختاری بر اساس ضرایب معنا داری در ابعاد پنج گانه زنجیره تامین گندم

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

جدول ۱۵- نتایج فرضیات

متغیر مستقل	متغیر وابسته	ضریب استاندارد شده	ضرایب معنا داری
خلق دانش	زنجیره تامین	۰/۶۱	۲/۹۵
بکارگیری دانش	زنجیره تامین	۰/۵۸	۴/۶
انتقال دانش	زنجیره تامین	۰/۴۹	۸/۶۲

فرضیه ۱: بین خلق دانش و زنجیره تامین رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. با توجه به مدل ساختاری تحقیق مشاهده می‌شود که میزان آماره تی بین دو متغیر خلق دانش و زنجیره تامین نشان می‌دهد که بین آنها رابطه معنی‌داری وجود دارد. مقدار تی برابر با ۲/۹۵ است (میزان آماره t بیشتر از ۱/۹۶) و شدت رابطه در حد ۰/۶۱ بوده است. لذا فرضیه رد و فرضیه اصلی تحقیق تایید می‌شود.

فرضیه ۲: بین بکارگیری دانش و زنجیره تامین رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. با توجه به مدل ساختاری تحقیق مشاهده می‌شود که میزان آماره تی بین دو متغیر بکارگیری دانش و زنجیره تامین نشان می‌دهد که بین آنها رابطه معنی‌داری وجود

دارد. مقدار تی برابر با $4/6$ است (میزان آماره t بیشتر از $1/96$) و شدت رابطه در حد $0/58$ بوده است. لذا فرضیه رد و فرضیه اصلی تحقیق تایید می‌شود.

فرضیه ۳: بین انتقال دانش و زنجیره تامین رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. با توجه به مدل ساختاری تحقیق مشاهده می‌شود که میزان آماره تی بین دو متغیر انتقال دانش و زنجیره تامین نشان می‌دهد که بین آنها رابطه معنی‌داری وجود دارد. مقدار تی برابر با $8/62$ است (میزان آماره t بیشتر از $1/96$) و شدت رابطه در حد $0/49$ بوده است لذا فرضیه رد و فرضیه اصلی تحقیق تایید می‌شود.

جهت رتبه‌بندی از دو ازمون میانگین و فریدمن استفاده شد که با توجه به نتایج به دست آمده طبق جدول زیر رتبه‌بندی صورت می‌گیرد.

جدول ۱۶- ترتیب تأثیر متغیرها بر ترجیحات مصرف کننده

رتبه بندی فریدمن	میانگین	ترتیب تأثیر متغیرها بر کارایی زنجیره تامین گندم
۲/۶۸	۴/۶۲	بکارگیری دانش
۲/۶۰	۴/۵۰	خلق دانش
۲/۴۶	۴/۴۴	انتقال دانش

جدول ۱۷- مقادیر آماره T و ضرایب استاندارد شده تأثیر مدیریت دانش بر مولفه های زنجیره تامین

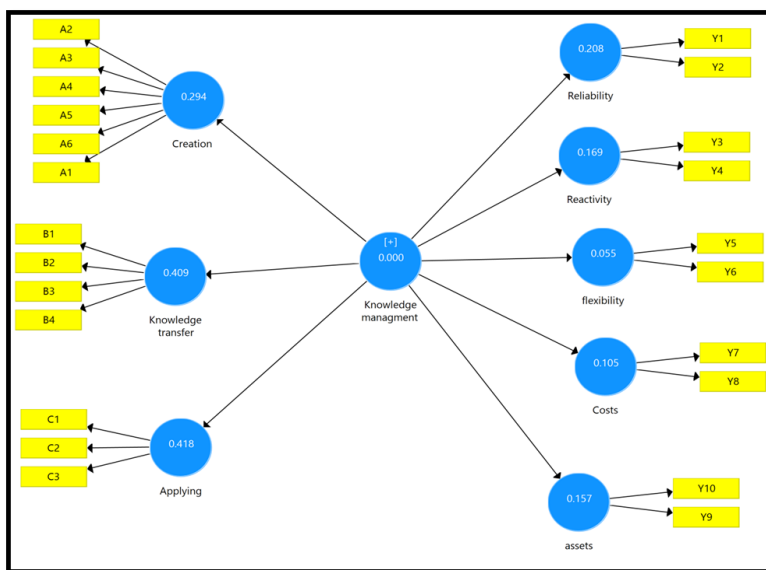
نتیجه فرضیه	ضرایب معناداری	ضریب استاندارد شده	قابلیت اطمینان	مدیریت دانش
تائید فرضیه	۱۳,۳۰	۰/۵۱۷	قابلیت اطمینان	مدیریت دانش
تائید فرضیه	۱۲,۳۷	۰/۵۴۸	واکنش‌پذیری	مدیریت دانش
تائید فرضیه	۵,۷۱	۰/۳۲۸	انعطاف‌پذیری	مدیریت دانش
تائید فرضیه	۷,۱۷	۰/۳۹۳	هزینه‌ها	مدیریت دانش
تائید فرضیه	۹,۰۵	۰/۴۸۴	دارایی‌ها	مدیریت دانش

یافته‌های حاصل، ضریب $0/517$ را بین دو متغیر مدیریت دانش و قابلیت اطمینان نشان می‌دهد. همچنین مقدار t برابر $1,96$ و نیز سطح معنی‌داری حاصل به نسبت مطلوب است به این معنی که بین دو متغیر یاد شده رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. یعنی اینکه با افزایش متغیر مدیریت دانش میزان قابلیت اطمینان نیز افزایش می‌یابد.

یافته‌های حاصل، ضریب $0/548$ را بین دو متغیر مدیریت دانش و واکنش‌پذیری نشان می‌دهد. همچنین مقدار t برابر $1/96$ و نیز سطح معنی‌داری حاصل به نسبت مطلوب

است. به این معنی که بین دو متغیر یاد شده رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. یعنی اینکه با افزایش متغیر مدیریت دانش میزان واکنش‌پذیری نیز افزایش می‌یابد. یافته‌های حاصل، ضریب $0/۳۳۸$ را بین دو متغیر مدیریت دانش و انعطاف‌پذیری نشان می‌دهد. همچنین مقدار t برابر $۱/۹۶$ و نیز سطح معنی‌داری حاصل به نسبت مطلوب است. به این معنی که بین دو متغیر یاد شده رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. یعنی اینکه با افزایش متغیر مدیریت دانش میزان انعطاف‌پذیری نیز افزایش می‌یابد.

یافته‌های حاصل، ضریب $0/۳۹۳$ را بین دو متغیر مدیریت دانش و هزینه‌ها نشان می‌دهد. همچنین مقدار t برابر $۱/۹۶$ و نیز سطح معنی‌داری حاصل به نسبت مطلوب است. به این معنی که بین دو متغیر یاد شده رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. یعنی اینکه با افزایش متغیر مدیریت دانش میزان هزینه‌ها نیز افزایش می‌یابد. یافته‌های حاصل، ضریب $0/۴۸۴$ را بین دو متغیر مدیریت دانش و دارایی‌ها نشان می‌دهد. همچنین مقدار t برابر $۱/۹۶$ و نیز سطح معنی‌داری حاصل به نسبت مطلوب است. به این معنی که بین دو متغیر یاد شده رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. یعنی اینکه با افزایش متغیر مدیریت دانش میزان دارایی‌ها نیز افزایش می‌یابد.



شکل ۷ - مقادیر شاخص CV RED

جدول ۱۸- مقادیر شاخص CV RED

CV RED	متغیرهای پژوهش
۰/۲۰۸	قابلیت اطمینان
۰/۱۶۹	واکنش‌پذیری
۰/۰۵۵	انعطاف‌پذیری
۰/۱۰۵	هزینه‌ها
۰/۱۵۷	دارایی‌ها
۰/۲۹۴	خلق دانش
۰/۴۰۹	انتقال دانش
۰/۴۱۸	به کارگیری دانش

همانطور که در جدول (۱۸) مشاهده می‌گردد، تمامی متغیرهای درونزای تحقیق مقادیر Q2 مثبتی به دست آورده‌اند. که بیانگر این مطلب است که این متغیرها در این پژوهش خوب بازسازی شد اند و توانایی پیش‌بینی دارند.

مدیریت دانش در زنجیره تامین گندم به عنوان یک موضوع خاص از اهمیت حیاتی برای حوزه تامین گندم برخوردار است. با مدیریت دانش و برنامه‌ریزی می‌توان عوامل مربوط به سیاست‌های تامین گندم شامل: مدت زمان ذخایر استراتژیک برای کل کشور، مدت زمان ذخایر استراتژیک برای تقاضای هر منطقه و مدت زمان ذخایر استراتژیک برای عرضه هر منطقه را شناسایی نمود. به کارگیری عوامل مدیریت دانش در زنجیره تامین گندم منجر به رسیدن به اهداف برتر و حرفه‌ای‌تر در تصمیم‌گیری می‌شود و به طور قابل توجهی به اثربخشی حوزه کشاورزی کمک می‌کند. نتایج به دست آمده در این تحقیق و ارتباط مثبت و معنادار ابعاد مدیریت دانش بر کارایی زنجیره تامین، با نتایج تحقیقات ماراویلاس و مارتینز، (۲۰۱۹)، راساریو و همکاران، (۲۰۱۷)، گونزالس و همکاران، (۲۰۱۵)، پاتیل و همکاران، (۲۰۱۴)، اعتمادی و کسرایی، (۱۳۹۷)، درستکار احمدی و نیک آبادی، (۱۳۹۴) و حمیدی‌زاده و همکاران، (۱۳۹۱) همخوانی دارد. بر اساس فرضیه اول و بر اساس بار عاملی سؤالات، می‌توان پیشنهاد نمود که باید از سازوکارهایی نظیر استفاده از تجارب آموخته شده در پروژه‌ها استفاده کرد و دانش را در سازمان تولید نمود. یکی از سازوکارها، تقویت فرهنگ سازمانی و تشویق خلاقیت و نوآوری و برقراری برنامه‌های انگیزاننده‌ای است که افراد سازمان را نسبت به خلق دانش علاقمند نماید. در خصوص فرضیه دوم، براساس بار عاملی سؤالات، می‌توان پیشنهاد نمود که با

استفاده از زیرساخت‌های فناوری اطلاعات و ساختارها و فرآیندهای کاری، کارکنان را در بکارگیری دانش تشویق نمود. باتوجه به فرضیه سوم، براساس بار عاملی سؤالات، باید با یادگیری سازمانی و برگزاری جلسات و کارگروه‌ها و افزایش ارتباطات و تعامل در جهت انتقال دانش گام برداشت.

پیشنهاد می‌شود موانع پذیرش مدیریت دانش در زنجیره تامین گندم مانند موانع استراتژیک، موانع سازمانی، موانع فنی، موانع فرهنگی و موانع فردی نیز در یک تحقیق جامع در حوزه شرکت بازرگانی دولتی ایران بررسی گردد. این پژوهش مدل مد نظر را در شرکت بازرگانی دولتی ایران و در حوزه زنجیره تامین گندم بررسی کرده است؛ پیشنهاد می‌شود محققان دیگر این مدل را در حوزه‌های کاری سایر سازمان‌های دولتی بررسی کنند. سایر پیشنهادات به شرح زیر است:

- با عنایت به زیر ساخت رهبری سازمان در خلق دانش بر اساس جدول ۱ مدیران از دانش خلق شده سازمان حداکثر بکارگیری را داشته و با برنامه‌ریزی از دانش برای حل مشکلات سازمان، استفاده نمایند.
- با فرایند مشارکت در آموزش‌های داخل و خارج شرکت غله، انتقال دانش با روش استاد شاگردی انجام و از طریق مصاحبه، تجربیات شاغلین و افرادی که خدمت آنها رو به پایان است مستند شود.
- برای خلق دانش، فرهنگ خلاقیت و نوآوری در سازمان نهادینه و به ایده‌های جدید کارکنان پاسخ مثبت داده و بدون احساس ترس و یا تمسخر انجام شود.
- با افزایش مدیریت دانش در تمام سطوح شرکت ابعاد پنجگانه قابلیت اطمینان، واکنش‌پذیری، انعطاف‌پذیری، هزینه‌ها و دارایی‌ها را افزایش داد.

References

- Abubakar, A. M., Elrehail, H., Alatailat, M. A., & Elçi, A. (2017). Knowledge management, decision-making style and organizational performance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 4(2), 104-114.
- AlKahtani, M., Rehman, A. U., Al-Zabidi, A., & Choudhary, A. (2018). Agile Supply Chain Assessment: An Empirical Study on Concepts, Research and Issues. *Arabian Journal for Science and Engineering*. doi:10.1007/s13369-018-3299-7.
- Cerchione, R., Esposito, E. (2016). A systematic review of supply chain knowledge management research: State of the art and research opportunities. *International Journal of Production Economics*. 182,276-292.

- Chong, A.Y.L., & Bai, R. (2014). Predicting open IOS adoption in SMEs: An integrated SEM-neural network approach. *Expert Systems with Applications*, 41(1), 221-229.
- Dalkir, K., (2017). *Knowledge management theory and practice*. The MIT Press Cambridge, Massachusetts, London, England.
- Davenport, T., Prusak, L. (1998). *Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know*, Harvard Business School Press, Boston, MA
- De Long, D. W., Fahey, L. (2000). Diagnosing cultural barriers to knowledge management, *Academy of Management Executive*. 14(4), 113-128.
- Desai, A., Rai, S. (2016). Knowledge Management for Downstream Supply Chain Management of Indian Public Sector Oil Companies. *Procedia Computer Science*, 79(1), 1021-1028.
- Durostkar ahmadi, N., Shafiee nikabadi, M. (2015). Provide a fuzzy intelligent model To evaluate knowledge management processes in the supply chain (case study: Iran Khodro Company). *Perspective of Industrial Management*, 18, 153-175.
- Enriquez, C., Hernandez, G.A., Miranda, J.M., Cervantes, J.L., Mazahua, L.R., & Ramirez, C.S. (2016). Supply chain knowledge management supported by a simple knowledge organization system. *Electronic Commerce Research and Applications*, 19 (1), 1–18.
- Esmailzadeh, M., duri, M. (2014). The impact of knowledge management on supply chain performance. *International Accounting and Management Conference 2014*.
- Etemadi, A., Kasraei, A. (2019). The Effect of Knowledge Management on Supply Chain Performance in the Offshore Sector of Oil and Gas (Case study: Iranian Offshore Engineering and Construction Company). *Journal of Strategic Management of Organizational Knowledge*, 1(3), 185-205.
- Farooq, R., (2018). Developing a conceptual framework of knowledge management. *International Journal of Innovation Science*, <https://doi.org/10.1108/IJIS-07-2018-0068>.
- Ghazanfari, M., Fathollah, M. (2017). *A Comprehensive Approach to Supply Chain Management*. Publications of the University of Science and Technology of Iran
- Gonzalez, J.C., Saez, P.L., & Lopez, J.E.N., (2015). Absorbing knowledge from supply-chain. industry and science: The distinct moderating role of formal liaison devices on new product development and novelty, *Industrial Marketing Management*, 47(1), 75-85.
- Hamidzadeh, M. R., Kheyrikhah, M. R., & Nasr Dehziri, S., (2012). The Relationship Between Marketing Knowledge Management Assets and Organization Performance in Iran's Petrochemical Industry. *Human Resource Management in The Oil Industry*, 3(12), 9-24.
- Kuo, T.C., & Smith, S., (2018). A systematic review of technologies involving eco-innovation for enterprises moving towards sustainability. *Journal of Cleaner Production*, 192, 207–220
- Lee, C.S., Wong, K.Y., (2015). Development and validation of knowledge management performance measurement constructs for small and medium enterprises. *J. Knowl. Manag.*, 19, 711–734.
- Loon, m., (2019). Knowledge management practice system: Theorising from an international meta-standard. *Journal of Business Research*, (94)4, 411-432.

- Maravilhas, S., Martins, J., (2019). Strategic knowledge management in a digital environment: Tacit and explicit knowledge in Fab Labs. *Journal of Business Research*, 94, 353-359.
- Mirzajani, A., trimming, M., & Peasant, F., (2014). A Supply Chain Planning Supply Model for Corrupt Crop Products. *Production Management and Operations Management*, 6(4).
- Mousavi Shams Abad, S. j., (2014), Investigating Strategic Management Challenges and Strategies in the Wheat Storage Chain. *International Management Conference*, (Year: 2014), 15.
- Oliveira, J. B., Jin, M., Lima, R. S., Kobza, J. E., & Montevechi, J. A. B., (2019). The role of simulation and optimization methods in supply chain risk management: Performance and review standpoints. *Simulation Modelling Practice and Theory*, 92, 17-44.
- Patil, S.K., & Kant, R., (2014). A fuzzy AHP-TOPSIS framework for ranking the solutions of Knowledge Management adoption in Supply Chain to overcome its barriers. *Expert Systems with Applications*, 41, 679-693.
- Patrick, S.W., Fong Sonia, K., Choi, Y., (2009). The processes of knowledge management in professional services firms in the construction industry: a critical assessment of both theory and practice. *Journal of Knowledge Management*, 13(2), 110-126.
- Pee, L. G., & Kankanhalli, A., (2016). Interactions among factors influencing knowledge management in public-sector organizations: A resource-based view. *Government Information Quarterly*, 33(1), 188-199.
- Pham, D. D. T., Paille, P., & Halilem, N., (2019). Systematic review on environmental innovativeness: A knowledge-based resource view. *Journal of Cleaner Production*, 211, 1088-1099.
- Piran Nejad, A., (2016). A Meta-Analysis on Knowledge Management Research at Iranian Public Administration. *Faculty of Management, University of Tehran*, 8(2), 299-324.
- Rosario, M., Alfonso, A., & Miguel, C., (2017). The role of knowledge management in supply chain management: A literature review. *Journal of Industrial Engineering and Man*, 10(4), 711-788.
- Saeida Ardakani, S., konjkav monfared, A. R., (2011). Factors Affecting Successful Implementation of Knowledge Management in Higher Education Institutions. *Journal of Business Administration Researches*, 3(5) 136-158.
- Salili, S., Hamidizadeh, M. R., Gharechah, M., & Haji Karimi, A. (2019). Marketing Knowledge Management Functions on Empowering Competitive Advantages. *Journal of Business Administration Researches*, 11(21), 403-425.
- Samanian, M., Saifi, N., Hosni, M. & Pazoki, A., (2017). *Book of Knowledge Management Models*. Islamic Azad University Press and Publishing Organization (in cooperation with Bojnourd unit)
- Shojaei, P., (2016). Modeling the Barriers to Knowledge Management in the Supply Chain Using Fuzzy Interpretative Structural Modeling. *Industrial Management Outlook*, 21, 53-74.
- Shujahat, M., Sousa, M. J., Hussain, S., Nawaz, F., Wang, M., & Umer, M., (2019). Translating the impact of knowledge management processes into knowledge-based innovation: The neglected and mediating role of knowledge-worker productivity. *Journal of Business Research*, 94, 442-450.
- Talari, M. A., Mohammadi, A., (2013), The Role of Knowledge Management in the Evolution of the Supply Chain of Companies. *Commercial Reviews*, 11(58).

- Tsolakis, N. K. ,Keramydas, C. A., Toka, A. K. Dimitrios A. Aidonis ,D.A., (2014). Agrifood supply chain management: A comprehensive hierarchical decision-making framework and a critical,120, 47-64
- Valmohammadi, Ch., Ahmadi, M., & Ali Akbar, M., (2013). Evaluation of the Effect of Knowledge Management on Organizational Performance with Balanced Scorecard Approach. Industrial Management Journal of the Faculty of Humanities, 8(24), 10 .